Selvevaluering & Opfølgningsplan

HHX-gymnasiet 2026, Aarhus Business College

INDHOLD

1. INDLEDNING 1
2. EVALUERING AF INDSATSER 2025 – 2026 2
2.1. Faglig trivsel 2
2.2. Teknologisk udvikling 3
3. INDSATSER 2026 – 2027 4
3.1. Faglig trivsel 4
3.2 Teknologisk udvikling 7

1. INDLEDNING

Selvevaluering & Opfølgningsplanen udgør et centralt redskab i Aarhus Business Colleges arbejde med kvalitet og udvikling. Formålet er systematisk at samle viden, erfaringer og evalueringer fra det forgangne skoleår og skabe et fælles og anvendeligt grundlag for prioriteringer, opfølgning og videre udvikling i det kommende skoleår. Dokumentet fungerer således både som en samlet status og som afsæt for det fortsatte kvalitetsarbejde.

Selvevalueringen samler data og refleksioner om skolens praksis og resultater og bidrager til at skabe overblik over, hvordan igangværende indsatser har virket, hvor der er opnået positive effekter, og hvor der fortsat er udfordringer eller udviklingsbehov. På den måde understøtter Selvevaluering & Opfølgningsplanen en fælles og kvalificeret dialog om kvalitet, som kan omsættes til konkrete justeringer og målrettede indsatser i praksis.

Arbejdet med selvevaluering er forankret i Aarhus Business Colleges kvalitetsstrategi, som fastlægger den overordnede ramme for skolens systematiske kvalitetsarbejde. Kvalitetsstrategien bygger på en fælles forståelse af kvalitet som en kontinuerlig, helhedsorienteret og datainformeret udviklingsproces, hvor undervisning, lærings- og ungemiljøer, trivsel, ressourcer og ledelse ses i et tæt samspil. Kvalitet forstås ikke som et statisk mål, men som noget der udvikles løbende gennem refleksion, dialog og handling på tværs af organisationen.

Et bærende princip i kvalitetsstrategien er, at indsigt fra data og evalueringer skal anvendes aktivt og meningsfuldt. Det er i koblingen mellem systematiske analyser, faglig dialog og målrettede handlinger, at kvalitetsarbejdet får betydning og bliver en drivkraft for udvikling. Selvevaluering & Opfølgningsplanen er et centralt element i denne sammenhæng, idet den sikrer, at viden fra praksis bringes i spil og kvalificerer både pædagogiske og organisatoriske beslutninger.

Kvalitetsstrategien fastlægger fire centrale kvalitetsområder – **ungemiljø, læringsmiljø, vejledning og overgange samt ressourcer og drift** – som tilsammen udgør skolens fælles referenceramme for kvalitetsarbejdet. Kvalitetsområderne afspejler en bred forståelse af kvalitet, hvor elevernes faglige udbytte og trivsel, de pædagogiske rammer, organisationens kapacitet og de strukturelle forudsætninger betragtes som gensidigt afhængige. Disse kvalitetsområder danner samtidig strukturen for Selvevaluering & Opfølgningsplanen.

I selvevalueringen belyses, hvordan der i praksis er arbejdet med udvalgte kvalitetsområder inden for pædagogiske i det forgangne skoleår. Evalueringen giver indblik i, hvilke resultater der er opnået, hvilke erfaringer der kan trækkes videre, og hvor der fortsat er behov for opmærksomhed, justering eller nye indsatser. Dermed understøtter planen en sammenhængende og prioriteret tilgang til udviklingsarbejdet, hvor indsatser bygger videre på eksisterende viden og erfaringer.

Selvevaluering & Opfølgningsplanen baserer sig på et bredt og nuanceret datagrundlag bestående af både kvantitative og kvalitative kilder. Trivselsundersøgelser, undervisningsevalueringer, fraværsdata og øvrige relevante nøgletal suppleres af fokusgruppeinterviews, tilbagemeldinger fra elever og medarbejdere samt ledelsesmæssige vurderinger. Dette giver mulighed for at analysere både udviklingstendenser samt daglig praksis og bidrager til en fælles og vidensbaseret forståelse af kvalitet.

Samlet set fungerer Selvevaluering & Opfølgningsplanen som et fælles referencepunkt for ledelse og medarbejdere. I forlængelse af kvalitetsstrategien skal planen sikre sammenhæng mellem strategi og praksis samt understøtte, at kvalitetsarbejdet fortsat fungerer som en vedvarende drivkraft for faglig kvalitet, trivsel og bæredygtige lærings- og ungemiljøer.

2. EVALUERING AF INDSATSER 2025 – 2026

2.1. Faglig trivsel

Indsatsområdets overordnede formål har været at styrke elevernes faglige trivsel på HHX-gymnasiet med særligt fokus på studieaktivitet, adfærd i klasserummet og udviklingen af et fagligt orienteret læringsmiljø. Indsatsen har arbejdet med at understøtte elevernes mestring, fordybelse og engagement i undervisningen samt at klæde underviserne på til at skabe rammer, der fremmer faglig trivsel gennem tydelig klasseledelse, fælles forventninger og hensigtsmæssige pædagogiske greb.

Indsatsen er evalueret på baggrund af tilbagemeldinger fra klasseteams, undervisere og ledelse samt interne erfaringsopsamlinger. Evalueringen viser samlet set, at indsatserne kun i begrænset omfang er blevet gennemført som planlagt, og at datagrundlaget derfor er mangelfuldt. Dette har haft betydning for både implementering og mulighed for systematisk evaluering.

Studieaktivitet, adfærd og klasseteamarbejde: Indsatssporet har haft fokus på at styrke forventningsafstemningen omkring studieaktivitet og adfærd i klasserne, med særlig opmærksomhed på første årgang. Der er arbejdet systematisk med klasseteamsamarbejdet i grundforløbet gennem faste møder, og der er fulgt op på elever med utilstrækkelig studieaktivitet eller uhensigtsmæssig adfærd i samarbejde mellem klasseteams, studievejledning og ledelse. Evalueringen viser, at denne tilgang har bidraget til hurtigere og mere tydelig opfølgning samt større klarhed om fælles rammer. Samtidig peger evalueringen på, at klasseteamsamarbejdet i stigende grad opleves som en fast og integreret del af opstarten.

Det fagligt orienterede klasserum og mestring: Indsatssporet har haft fokus på at styrke det fagligt orienterede klasserum gennem arbejde med mestring, fordybelse og udvikling af elevernes faglige kompetencer, herunder læsning, lytning og skrivning. Evalueringen viser, at dele af indsatsen er igangsat, men at arbejdet endnu ikke kan vurderes fuldt ud, da flere planlagte aktiviteter fortsat er undervejs eller først kan evalueres ved skoleårets afslutning. Det gælder særligt indsatsen omkring mestring, som er påbegyndt, men endnu ikke fuldt implementeret i undervisningspraksis. Evalueringen peger derfor på behov for yderligere tid og systematisk opfølgning, før effekten af indsatsen kan vurderes samlet.

Kompetenceudvikling af undervisere: Indsatssporet har haft fokus på at understøtte faglig trivsel gennem kompetenceudvikling af underviserne, herunder med vægt på klasseledelse og pædagogiske greb, der styrker elevernes læringsforudsætninger. Som led heri er der gennemført fælles pædagogiske aktiviteter med fokus på konkrete værktøjer og fælles refleksioner om undervisningspraksis. Evalueringen viser, at indsatsen har bidraget til øget opmærksomhed på betydningen af tydelig rammesætning og relationsarbejde i undervisningen. Samtidig peger evalueringen på, at mulighederne for systematisk opfølgning og videre implementering har været udfordret af begrænset kapacitet og overskud i organisationen.

Samlet vurdering: Evalueringen viser, at målsætningerne for indsatsområdet er delvist indfriet. Der er taget vigtige skridt i forhold til fælles rammesætning, styrkelse af klasseteamsamarbejdet og øget opmærksomhed på faglig trivsel, men implementeringen har været ujævn, og flere indsatser er ikke gennemført som planlagt. Indsatsen er gennemført under vilkår, der i betydeligt omfang har påvirket tempo, prioritering og gennemførelse, herunder tekniske udfordringer som perioder med ustabil netadgang og introduktion af nyt udstyr, hvilket har vanskeliggjort arbejdet med flere indsatsspor. En anden væsentlig forklaring på den begrænsede fremdrift er implementeringen af nyt studieadministrative system, som har været mere tids- og ressourcekrævende end forudset og dermed markant har reduceret kapaciteten til parallelle udviklingsindsatser. Det overordnede fokus på faglig trivsel vurderes fortsat som relevant og nødvendigt.

2.2. Teknologisk udvikling

Indsatsområdets overordnede formål har været at styrke elevernes digitale kompetencer og teknologiske forståelse som en integreret del af undervisningen. Indsatsen har haft fokus på at understøtte elevernes faglige udvikling gennem en mere bevidst og didaktisk anvendelse af digitale værktøjer og teknologier, herunder særligt kunstig intelligens, samt på at sikre sammenhæng mellem læringsmål, arbejdsformer og vurderingspraksis i en digital kontekst.

Indsatsen er evalueret på baggrund af undervisningsevalueringer, faggruppedrøftelser, interne erfaringsopsamlinger samt løbende tilbagemeldinger fra elever, undervisere og ledelse. Datagrundlaget har givet et nuanceret billede af, hvordan teknologisk udvikling påvirker undervisningen, elevernes læringsprocesser og arbejdet med skriftlighed og faglig fordybelse.

Teknologi i undervisningen og læringsprocessen: Indsatssporet har haft fokus på at integrere digitale værktøjer som en meningsfuld del af undervisningen, hvor teknologien understøtter de faglige mål og elevernes læringsprocesser. Evalueringen viser, at der er opnået øget bevidsthed hos både elever og undervisere om, hvordan teknologi kan anvendes læringsfremmende, særligt i relation til informationssøgning, analyse, produktion og feedback. Samtidig peger evalueringen på, at den øgede anvendelse af teknologi stiller krav om tydelig rammesætning og fælles forventninger, så eleverne oplever klarhed omkring krav, ansvar og fagligt niveau. Flere faggrupper fremhæver, at fælles drøftelser af teknologiens rolle i undervisningen har bidraget til større sammenhæng og en fælles forståelse af god digital praksis.

AI, skriftlighed og faglighed: Indsatssporet har haft fokus på at arbejde systematisk og fagligt reflekteret med anvendelsen af kunstig intelligens, særligt i relation til skriftlighed, proces og vurdering. Evalueringen viser, at AI opleves som både en faglig mulighed og en udfordring, især i forbindelse med skriftlige opgaver og bedømmelse. Indsatserne har bidraget til at styrke elevernes kritiske forståelse af AI og deres refleksion over, hvornår og hvordan teknologien kan anvendes meningsfuldt i læringsprocessen. Flere undervisere peger på, at arbejdet med AI har givet anledning til faglige drøftelser om elevernes egen tænkning, selvstændighed og faglige progression. Evalueringen peger samtidig på et fortsat behov for fælles retningslinjer og løbende kompetenceudvikling for at sikre ensartethed og tryghed i praksis på tværs af fag.

Didaktik, kompetenceudvikling og fælles rammer. Indsatssporet har haft fokus på at styrke sammenhængen mellem teknologisk udvikling, didaktiske valg og vurderingsformer gennem fælles refleksion og videndeling. Evalueringen viser, at undervisere i stigende grad arbejder undersøgende med digitale arbejdsformer og justerer undervisningen med henblik på at styrke elevernes aktive deltagelse og faglige refleksion. Samtidig viser evalueringen, at teknologisk udvikling er et område i konstant forandring, hvilket stiller krav om løbende sparring og kompetenceudvikling. Der identificeres fortsat behov for tydelig fælles rammesætning, så teknologiske tilgange forankres i fælles praksis og ikke i overvejende grad afhænger af individuelle løsninger.

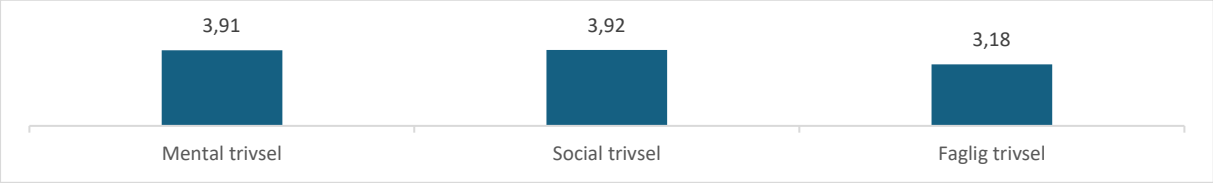
Samlet vurdering. Evalueringen viser, at målsætningerne for indsatsområdet er delvist indfriet. Der er opnået øget faglig opmærksomhed på teknologiens rolle i undervisningen og større bevidsthed om læringsfremmende anvendelse af digitale værktøjer, herunder AI. Samtidig har implementeringen af nyt studieadministrative system haft en væsentlig forstyrrende betydning, idet tid og ressourcer i perioder har været nødvendige at prioritere mod administrative arbejdsgange frem for pædagogisk og didaktisk udvikling. Evalueringen peger derfor på, at teknologisk udvikling fortsat er et vedvarende indsatsområde, som kræver fokus på didaktik, fælles rammer og kompetenceudvikling for at sikre sammenhæng, kvalitet og bæredygtig forankring i den daglige undervisningspraksis.

3. INDSATSER 2026 – 2027

3.1. Faglig trivsel

Faglig trivsel har i de senere år fået en øget opmærksomhed i arbejdet med kvalitet og udvikling. Hvor fokus tidligere i høj grad har været rettet mod elevernes generelle og sociale trivsel, peger ny forskning på, at den faglige trivsel udgør en selvstændig og afgørende dimension for elevernes læring, motivation og gennemførsel.

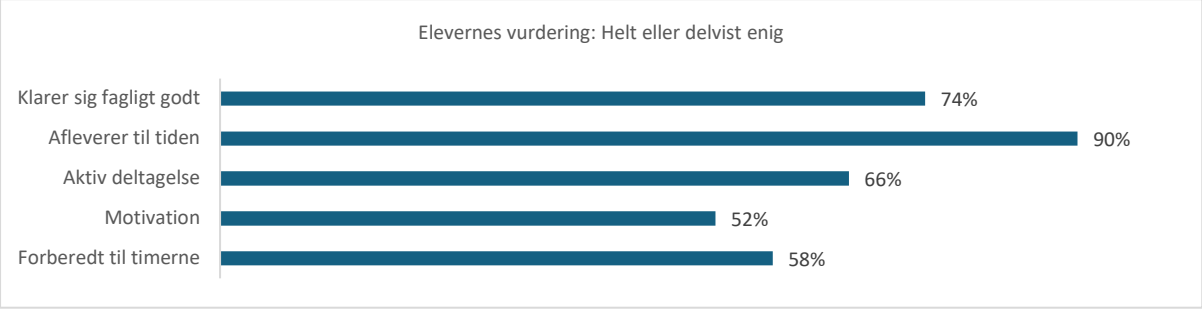
Center for Gymnasie- og Erhvervsuddannelsesforskning offentliggjorde i 2026 TrivselsLUP #3, som giver et aktuelt og systematisk billede af denne udvikling. Undersøgelsen viser, at eleverne generelt trives godt socialt og mentalt, men samtidig befinder gymnasier sig i en situation, hvor den faglige trivsel halter efter.



Kilde: Trivselsdimensioner - faktorscorer. TrivselsLUP #3

På tværs af ungdomsuddannelser er den faglige trivsel opgjort til 3,18, mens både den sociale og mentale trivsel ligger markant højere. Resultaterne peger således på en tydelig ubalance, hvor eleverne generelt oplever at høre til i fællesskabet, men i mindre grad oplever engagement, mening og progression i det faglige arbejde. Undersøgelsen peger samtidig på et mere komplekst trivselsbillede, hvor en del af eleverne har en såkaldt differentieret trivsel. Denne gruppe er karakteriseret ved relativt høj social og mental trivsel, men markant lav faglig trivsel. Det indikerer, at faglig trivsel ikke udvikler sig parallelt med den øvrige trivsel, men kræver en målrettet indsats i undervisningen, herunder fokus på engagement, elevdeltagelse og oplevelsen af læring, altså elevernes self-efficacy. Elevernes tro på egne evner til at forstå og mestre det faglige arbejde har en tæt sammenhæng med deres engagement og deltagelse i undervisningen. Elever med høj self-efficacy har i højere grad en aktiv tilgang til læring og oplever større fagligt udbytte, mens lav self-efficacy kan bidrage til lavere deltagelse og dermed svække den faglige trivsel. Faglig trivsel er således tæt forbundet med elevernes oplevelse af mestring og progression og kan ikke styrkes uden samtidig fokus på disse forhold[1].

Denne sammenhæng genfindes i Undervisningsministeriets nationale elevtrivselsundersøgelse (ETU), hvor indikatoren for faglig individuel trivsel på begge af skolens afdelinger har ligget stabilt på 3,8 de seneste år. Resultatet peger på et generelt stabilt niveau, men dækker samtidig over væsentlige forskelle i elevernes oplevelse af egen studieadfærd og deltagelse i undervisningen.



Kilde: Faglig individuel trivsel. Elevtrivselsundersøgelse 2025. Uddannelsesstatistik

En nærmere analyse af de underliggende spørgsmål viser et nuanceret billede af elevernes faglige trivsel. En stor andel af eleverne vurderer, at de afleverer opgaver til tiden (90 %) og klarer sig fagligt godt (74 %), hvilket indikerer, at mange elever formelt set oplever, at de lever op til skolens krav og præsterer tilfredsstillende. Samtidig peger besvarelserne på udfordringer i forhold til de mere procesnære dimensioner af læring: 58 %

[1] TrivselsLUP #3. Center for Gymnasie- og Erhvervsuddannelsesforskning

angiver, at de møder forberedt til undervisningen, 66 % oplever, at de deltager aktivt, mens kun 52 % oplever sig motiverede for undervisningen. Svarfordelingen peger dermed på en forskel mellem elevernes præstation og deres oplevelse af engagement og deltagelse i læringsprocessen. En betydelig andel af eleverne placerer sig i midterkategorien (hverken enig eller uenig), særligt i forhold til motivation og aktiv deltagelse, hvilket indikerer en vis usikkerhed eller variation i deres oplevelse af det faglige arbejde.

Samlet set peger data på, at mens mange elever formelt lever op til kravene i undervisningen, er der et udviklingspotentiale i forhold til at styrke deres motivation, forberedelse og aktive deltagelse. Dette understøtter behovet for en indsats, der i højere grad retter sig mod elevernes oplevelse af mening, progression og engagement i læringsprocessen – særligt gennem arbejdet med skriftlighed og fordybelse.

Formål og indsatsspor

Formålet med indsatsen er at styrke elevernes faglige trivsel gennem en målrettet udvikling af undervisningen med fokus på skriftlighed og fordybelse. Indsatsen skal bidrage til, at flere elever oplever tydelige forventninger, progression og sammenhæng i deres læringsarbejde, så de i højere grad udvikler faglige kompetencer og oplever mestring. Samtidig skal indsatsen forebygge faglig mistrivsel ved at styrke elevernes studieadfærd og skabe et bedre grundlag for systematisk og datainformeret opfølgning.

Indsatsen organiseres i to sammenhængende spor, der tilsammen skal sikre både progression, tydelig rammesætning og understøttelse af undervisningspraksis:

- Skriftlighed: Indsatssporet har fokus på at styrke elevernes faglige trivsel gennem en mere systematisk og sammenhængende tilgang til skriftlighed i undervisningen. Der arbejdes med tydelige forventninger til skriftligt arbejde, progression i elevernes skriftlige kompetencer og en ensartet feedbackpraksis, som understøtter elevernes oplevelse af at kunne udvikle sig fagligt. Samtidig etableres en mere ensartet praksis for registrering og håndtering af skriftligt arbejde med henblik på at sikre et validt datagrundlag for skriftligt fravær. Dette skal give bedre mulighed for løbende opfølgning og tidlig indsats over for elever med manglende studieaktivitet. Arbejdet forankres i faggrupperne, hvor der følges op på praksis og deles erfaringer, så der skabes større sammenhæng på tværs af fag.
- Fordybelse: Indsatsen har fokus på at styrke elevernes mulighed for fordybelse og dermed deres faglige engagement og læringsudbytte. Der arbejdes målrettet med at udvikle undervisningsformer og læringsmiljøer, der understøtter koncentration, aktiv deltagelse og oplevelse af mening i undervisningen. dette omfatter blandt andet arbejdet med faglig læsning og skønlitteratur, hvor der gennem fælles didaktiske greb og afprøvning i undervisningen skabes bedre forudsætninger for, at eleverne kan arbejde i dybden med det faglige stof. Samtidig indgår systematisk refleksion over elevernes udbytte og videndeling i faggrupper som en central del af indsatsen, så erfaringer omsættes til justering af praksis. Indsatsen understøttes af et fælles udviklingsforløb, som bidrager til at opbygge en stærkere læsekultur og en mere ensartet tilgang til fordybelse i undervisningen.

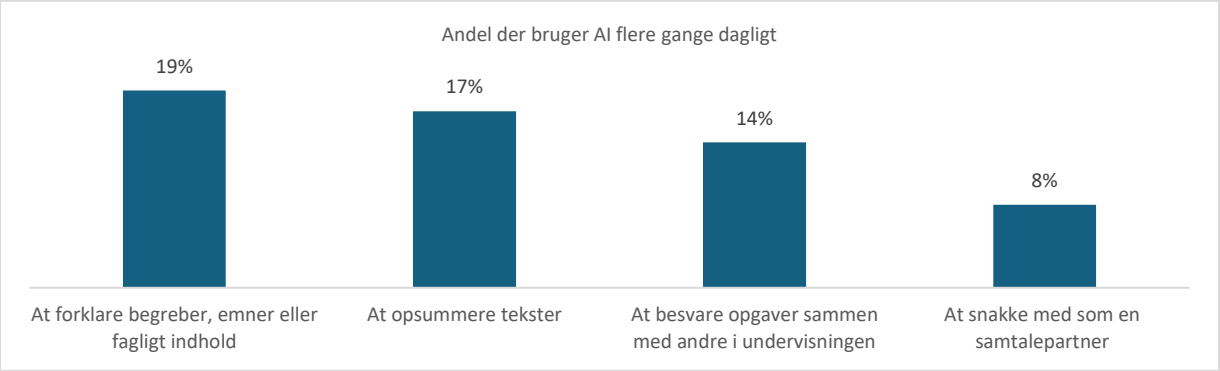
Indsatsen skal dermed bidrage til at skabe en mere sammenhængende og systematisk tilgang til faglig trivsel, hvor arbejdet med skriftlighed og fordybelse understøtter elevernes oplevelse af progression, mestring og engagement i det faglige arbejde. Gennem tydelige rammer, fælles praksisser og en styrket didaktisk tilgang skal indsatsen medvirke til, at flere elever deltager aktivt i undervisningen og oplever sammenhæng i deres læring, samtidig med at der etableres et bedre grundlag for løbende opfølgning og justering af praksis.

Indsatsspor	Formål	Målsætninger	Beskrivelse	Opfølgning
Skriftlighed	At styrke elevernes faglige trivsel gennem en systematisk, gennemsigtig og ensartet praksis for skriftligt arbejde og skriftligt fravær samt udvikling af didaktiske tilgange til skriftlighed	At skolen har et validt og konsistent datagrundlag for skriftligt fravær på tværs af hold og fag. At undervisere arbejder systematisk med skriftlighed med fokus på progression, tydelige krav og læringsfremmende feedback. At andelen af manglende afleveringer reduceres, og der sker tidligere identificering af elever med lav studieaktivitet	Faggruppernes arbejde med skriftlighed videreføres med fokus på progression, feedback og hensigtsmæssige arbejdsformer. Der implementeres en fælles struktur for registrering af skriftligt fravær i Studie+/Teams, herunder ensartede definitioner og arbejdsgange. Retningslinjer tydeliggøres for både undervisere og elever gennem opstart, håndbog og løbende kommunikation	Kvantitativ opfølgning på skriftligt fravær ved faste målepunkter (uge 50 og uge 10) med fokus på datakvalitet og udvikling over tid. Løbende opfølgning via studievejledning og ledelse på hold med højt fravær. Kvalitativ opfølgning i faggrupper om didaktisk praksis og elevrespons
Fordybelse	At styrke elevernes faglige trivsel gennem øget fordybelse, læselyst og udvikling af faglige læsekompetencer	At der udvikles og anvendes konkrete didaktiske greb til arbejdet med faglig læsning og skønlitteratur. At undervisere arbejder systematisk med fordybelse i undervisningen. At eleverne oplever øget mulighed for koncentration, engagement og faglig fordybelse i undervisningen	Gennemførelse af et struktureret fordybelsesforløb med fokus på faglig læsning og skønlitteratur. Afprøvning af konkrete didaktiske metoder i undervisningen med udgangspunkt i nye værker. Systematisk refleksion over elevudbytte. Videndeling i faggruppen og på tværs af fag, hvor det er relevant. Planlægning og gennemførelse af fælles læseindsats (FN's Læselystdag) som synlig markering af indsatsen	Kvantitativ opfølgning med data fra ETU. Kvalitativ evaluering af forløb med fokus på lærernes oplevede udbytte, elevernes oplevede udbytte og anvendelighed i praksis. Kort opsamling i faggrupper på effekter og justeringsbehov. Ind dragelse af elevperspektiv (fx klassedrøftelser). Evalueringen anvendes som grundlag for videre didaktisk udvikling

3.2 Teknologisk udvikling

Digitale teknologier – og særligt generativ kunstig intelligens – har på få år ændret forudsætningerne for undervisning og læring i gymnasiet. Teknologien er ikke længere et supplement, men en integreret del af elevernes arbejdsformer, videnssøgning og produktion.

Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) peger i rapporten *"Elevers brug af AI i gymnasiet"* (2026) på, at generativ AI i dag er en integreret del af gymnasieelevers skolearbejde, men samtidig skaber en række nye udfordringer for læring og faglighed. Rapporten dokumenterer en meget udbredt anvendelse, hvor hovedparten af eleverne benytter AI i deres skolearbejde, og en betydelig andel gør det dagligt.



Kilde: Elevers brug af AI i gymnasiet. Danmarks Evalueringsinstitut

Resultaterne peger samlet på et tydeligt spændingsfelt i elevernes anvendelse af AI: Teknologien er udbredt og opleves som et nødvendigt redskab i skolearbejdet, men samtidig er der en betydelig usikkerhed om, hvordan den påvirker læring og faglige krav. Svarene indikerer blandt andet, at en stor del af eleverne oplever, at teknologien kan svække deres egen indsats eller læring, samtidig med at anvendelsen i nogle tilfælde bevæger sig i gråzoner i forhold til selvstændigt arbejde.

Kilde: Elevers brug af AI i gymnasiet. Danmarks Evalueringsinstitut

En stor andel af eleverne angiver, at brugen af AI påvirker deres læringsadfærd. 40 % oplever, at de bliver mindre aktive i læringsprocessen, og 32 % frygter, at teknologien kan svække deres læring. Samtidig angiver to ud af tre elever, at de mindst én gang har anvendt AI på måder, de selv betegner som snyd, hvilket peger på en usikkerhed om grænsen mellem legitim og uhensigtsmæssig brug. Resultaterene peger desuden på en tydelig social dynamik, hvor 46 % er bekymrede for at blive stillet fagligt dårligere, hvis de ikke anvender AI som deres klassekammerater. Dette peger på et pres, som kan påvirke studieadfærd og faglige normer. Samtidig angiver 30 % af eleverne, at de ikke har modtaget undervisning i AI, og 30 % oplever uklare retningslinjer. Udfordringen handler dermed både om elevernes brug af teknologi og om behovet for tydelig didaktisk rammesætning og fælles praksis.

Samlet set peger EVA-undersøgelsen på behovet for en mere tydelig didaktisk og organisatorisk rammesætning af arbejdet med teknologi i gymnasiet. Teknologien er allerede en fast del af elevernes praksis, men anvendelsen er i mange tilfælde ureflekteret og uden tilstrækkelig kobling til læringsmål og faglige krav.

Dette understøtter behovet for en indsats, der både styrker elevernes digitale kompetencer, tydeliggør rammerne og udvikler undervisningen, så teknologien anvendes læringsfremmende.

Formål og indsatsspor

Formålet med indsatsen er at styrke elevernes evne til at anvende digitale værktøjer som en integreret og læringsunderstøttende del af deres faglige arbejde. Indsatsen skal bidrage til, at eleverne udvikler en mere reflekteret og hensigtsmæssig anvendelse af teknologi, herunder generativ AI, så teknologien i højere grad understøtter læring frem for at erstatte eget arbejde. Samtidig skal indsatsen skabe tydeligere rammer for anvendelsen af digitale værktøjer og sikre et mere konsistent datagrundlag, som kan anvendes til systematisk opfølgning på elevernes studieaktivitet.

Indsatsen organiseres i tre sammenhængende spor, der tilsammen skal sikre progression, tydelig rammesætning og understøttelse af undervisningspraksis:

- Digitale værktøjer som understøttende for læring: Indsatsen har fokus på at styrke elevernes digitale dannelse og værktøjskompetencer gennem en systematisk progression. Der arbejdes med integration af grundlæggende digitale færdigheder som filhåndtering og anvendelse af Office i undervisningen, så eleverne i højere grad kan anvende digitale værktøjer struktureret og effektivt i deres studiearbejde. Samtidig arbejdes der med at udvikle elevernes evne til at anvende teknologi kritisk og refleksivt i deres læringsprocesser.
- Studieadministrativt system: Indsatsen har fokus på at sikre en stabil og ensartet anvendelse af Studie+ med henblik på at forbedre datakvaliteten og understøtte systematisk opfølgning. Der arbejdes med tydeliggørelse af arbejdsgange, kompetenceudvikling af undervisere og justering af praksis, så registrering af skriftligt arbejde og fravær sker konsekvent og korrekt. Dette skal skabe et mere validt datagrundlag, som kan danne grundlag for målrettet opfølgning på elevernes studieaktivitet.
- AI og digitale værktøjer i fagene: Indsatsen har fokus på at udvikle en didaktisk praksis, hvor AI og digitale værktøjer anvendes bevidst og fagligt funderet i undervisningen. Der arbejdes med at etablere tydelige rammer for anvendelsen af AI og med at integrere teknologien som et læringsredskab i fagene. Samtidig understøttes videndeling og kompetenceudvikling blandt undervisere, så der skabes større sammenhæng i anvendelsen på tværs af fag.

Indsatsen skal dermed bidrage til at skabe en mere sammenhængende og systematisk tilgang til teknologisk udvikling, hvor arbejdet med digitale værktøjer, AI og fælles systemer understøtter elevernes læring og studiekompetencer. Gennem tydelige rammer, fælles praksisser og en styrket didaktisk tilgang skal indsatsen medvirke til, at eleverne anvender teknologi mere reflekteret og hensigtsmæssigt i deres faglige arbejde, samtidig med at der etableres et mere robust datagrundlag for løbende opfølgning og justering af praksis.

Indsatsspor	Formål	Målsætninger	Beskrivelse	Opfølgning
Digitale værktøjer som understøttende for læring	At styrke elevernes digitale kompetencer og sikre en mere hensigtsmæssig og læringsfremmende anvendelse af digitale værktøjer i undervisningen	At alle elever på 1. årgang gennemfører undervisning i digitale kompetencer (fx filhåndtering og Office). At eleverne i praksis kan håndtere centrale digitale arbejdsformer. At eleverne anvender digitale værktøjer som støtte for læring frem for erstatning for eget arbejde	Implementering og videreudvikling af en progressionsplan for digital dannelse. Integration af træning i filhåndtering, Office og digitale arbejdsformer i relevante fag og forløb. Fokus på koblingen mellem værktøjsbrug, arbejdsformer og faglige mål	Kvalitativ opfølgning via klasseteams på elevernes faktiske kompetencer (fx aflevering, filstruktur mv.). Elevperspektiv indsamles via klassedrøftelser. Opfølgning i faggrupper på anvendelse af digitale værktøjer i undervisningen
Studieadministrativt system	At sikre en ensartet og korrekt anvendelse af Studie+ og dermed et validt datagrundlag for opfølgning på skriftligt arbejde og studieaktivitet	At der er konsistent og korrekt registrering af skriftligt arbejde på tværs af hold og fag. At datakvaliteten er forbedret ved faste målepunkter. At undervisere anvender systemet i overensstemmelse med fælles retningslinjer	Fortsat implementering af Studie+ med fokus på arbejdsgange og korrekt registrering. Gennemførelse af faste instruktions- og opfølgningskurser for undervisere. Tydeliggørelse af retningslinjer for registrering af skriftligt arbejde	Kvantitativ opfølgning på registrering ved faste målepunkter. Opfølgning via studievejledning og ledelse.
AI og digitale værktøjer i fagene	At udvikle en didaktisk praksis, hvor AI anvendes reflekteret og læringsfremmende i undervisningen	At alle elever oplever klare retningslinjer for brug af AI. At andelen af elever, der oplever uklare rammer, reduceres. At elever kan redegøre for hensigtsmæssig anvendelse af AI. At undervisere arbejder systematisk med AI som didaktisk redskab.	Udvikling af fælles rammer og retningslinjer for brug af AI i undervisningen. Integration af AI i fag gennem konkrete undervisningsforløb og projekter. Erfaringsudveksling og videndeling i faggrupper. Deltagelse i udviklings- og forsøgsprojekter	Opfølgning via elevperspektiv (fx klassedrøftelser om rammer og anvendelse). Kvalitativ opfølgning i faggrupper om didaktisk praksis. Ledelsesopfølgning gennem dialog og deltagelse i møder